|  |  |
| --- | --- |
| 项目名称 | 电梯控制系统 |
| 开发部门 | Team 1 |
| 评审时间 | 2018/1/21 |
| 评审人 | 马子轩 |
| 项目负责人 | 汪圣灵、陈荣山、李浩、吴迪 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 分类 | 检查内容 | 检查情况 | 备注 |
| 1 | **需求规格说明书的完整性** |  |  |
| 1.1 | 已经分析了需求提供方认可的所有需求 | 较完整 |  |
| 1.2 | 已有的业务流程都已经包含在需求规格说明书之中 | 较完整 |  |
| 1.3 | 已有的业务角色都已经包含在需求规格说明书之中 | 较完整 |  |
| 1.4 | 已有的业务对象都已经包含在需求规格说明书之中 | 较完整 |  |
| 1.5 | 没有遗漏外部硬件、软件和通信接口 | 有漏洞 | 将Windows 7用作软件接口有过时之嫌；硬件接口缺少联网 |
| 2 | **需求规格说明书的一致性：** |  |  |
| 2.1 | 不存在对某个需求项描述的前后描述矛盾的地方 | 符合 |  |
| 2.2 | 不存在某几个需求项的表述相互矛盾 | 符合 |  |
| 2.3 | 不存与相关的标准、规范矛盾的描述 | 符合 |  |
| 3 | **需求规格说明书的可测试性，可修改性：** |  |  |
| 3.1 | 不存在无法验证测试的需求 | 符合 |  |
| 4 | **需求规格说明书的可跟踪性：** |  |  |
| 4.1 | 每个需求项有唯一的标识 | 符合 |  |
| 4.2 | 每个需求项的表述简明独立，易于标识 | 符合 |  |
| 5 | **需求项的正确性：** |  |  |
| 5.1 | 需求项准确地描述了用户来源方需要完成的功能 | 符合 |  |
| 5.2 | 不存在与相关业务流程不一致的需求项 | 符合 |  |
| 6 | **需求项的可行(可实现)性：** |  |  |
| 6.1 | 不存在因技术障碍无法实现的需求项 | 符合 |  |
| 6.2 | 不存在因领域(业务、市场等)障碍无法实现的需求项 | 符合 |  |
| 6.3 | 不存在因资源，工期不足无法实现的需求项 | 符合 |  |
| 7 | **需求项的必要性：** |  |  |
| 7.1 | 每个需求项都可追溯至需求来源方提出的要求 | 符合 |  |
| 7.2 | 每个需求项都可追溯至需求来源方提出的要求 | 符合 |  |
| 7.3 | 每个需求项都可追溯至需求来源方提出的要求 | 符合 |  |
| 8 | **需求项的优先级：** |  |  |
| 8.1 | 已经定义了优先级划分的原则和标准 | 已定义 |  |
| 8.2 | 按照定义的原则和标准对需求项划分了优先级 | 不满足 |  |
| 8.3 | 不存在没有设定优先级的需求项 | 不满足 |  |